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چکیده

مستندات اجتماعی سازمان‌ها تاکنون در گرایشات مختلف علمی مورد بحث و پژوهش قرار گرفته است، ولی تاکنون در علم جامعه‌شناسی که خود را داعی‌داده بررسی مستندات اجتماعی در جهت کاهش این مسائل می‌داند. تحقیقی کاربردی پرداخته‌ی در پژوهش‌های این علم صورت گرفته‌ی است که نویسندگان این نوشته را به همراه با این پژوهش در صدد آن است که این مفهوم جدید و در عین حال پیشرفتی را از منظر علم جامعه‌شناسی به‌شمار برده، امروزه سازمان‌ها علاوه بر انجام وظایف شرکتی خود به انجام فعالیت‌های درگیری نیز مكلف شده‌اند که آن به عنوان مستندات اجتماعی سازمان‌ها یاد می‌شود. مستندات سازمان‌ها نسبت به جامعه و عاملی مرتبط از ارائه خدمت و تهیه کالاها، سازمان‌ها باید این مستندات را حساس کننده که مشکلات جامعه‌ای خشکی از مشکلات آنان به شمار می‌آید و باید بخشی از امکانات مالی و انسانی خود را در این راه کار گیرند. جامعه آمریکا تحقیق حاضر مشتریان بانک ملت در شهر تهران با تعداد نامحدود و حجم نمونه ۳۸۴ نفر می‌باشد و روش نمونه‌گیری مشتریان نمونه‌گیری در دسترس تعیین گردید. این تحقیق از نوع توصیفی (پیمایشی) می‌باشد و بر اساس مقایسه ابعاد مستندات اجتماعی در میان مشتریان بانک ملت بر اساس مدل کارول شامل ابعاد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بشردوستانه می‌پردازد. نتایج تحقیق حاکی از پایین بودن بعد به دوستانه نسبت به سایر ابعاد مستندات اجتماعی می‌باشد.
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مقدمه
همه‌ی مسئولیت‌های اجتماعی سازمان، به منظور بهبود دادن درست از غلط و انجام آنچه که درست است، به‌مثابت جامعه نیازمند مطالعات مدیریت درباره انتخاب زیرساختهایی که موجب ارتقاء رفاه و منافع اجتماع و سازمان می‌شود، به‌دست‌آمده‌اند. این موضوع ویژگی‌هایی در برپایی مقدماتی به دست آمده‌اند.

حقوق اجتماعی سازمان، اشاره به این اقدام که سازمان باید یک شرکت مشارکتی خوب باشد، تعریف رسمی مسئولیت اجتماعی بدبی شرح است: از ایجاد مدیریت درباره انتخاب زیرساختهایی که موجب ارتقاء رفاه و منافع اجتماع و سازمان می‌شود، با داشتن این موضوع ویژگی‌هایی در برپایی مقدماتی به دست آمده‌اند.

طرح و سیاست‌های جدیدی مواجه شده‌اند. چالش‌های که سازمان‌ها با یک سایه‌دار و هزینه‌سازی به انظارت اجتماعی بوده و سپس مدیریت هزینه‌های این دور پیامدهای ظاهر منافقتی که تازامند توسعه استراتژی‌های کاربردی است و اثرات منفی هم بر جامعه و هم بر سازمان دارد. دست‌بزند. پیدایش مسئولیت اجتماعی در سطح سازمان، ازجمله سازو کارها یا الهام‌دهنگی موثر در این خصوص است. در واقع امرزدیه سازمان‌ها علاوه بر انجام وظایف سنتی خود با انجام فعالیت‌های دیگری نیز مکلفه‌اند که هدف این فعالیت‌ها، باضغویی به انظارت جامعه است و از آن ابعادهای اجتماعی سازمان‌ها یاد می‌شود. در این دوران مدیریت موثر مدیریتی است که از محدوده‌اندیشگی سازمان، خود را رها ساخته و به جامعه و مطبوع‌های وسیع‌تری می‌اندیشد. چرا که هر سازمان‌ها می‌توانند خود را از جامعه اخراج کنند و به جامعه می‌تواند بدون سازمان‌ها تداوم یابد (Karnami, 2008:34).

هرچند جنگین دهه است که مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها در دنیای غرب محل بحث و نظر می‌باشد و در این زمینه به‌یک‌طرف‌ها، عظیمی نیز چه در زمینه مطالعات و قول‌دادن و چه در زمینه افكار مبهم خاصه است، اما در آسیا شرکت‌های زیادی به این موضوع نپرداخته‌اند (18). برای نشان دادن یک دهه اساسی به انجام تحقیقات علمی و کاربردی در زمینه موضوع مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها در حل مسائل مشکلات موجود در جامعه است.

مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها یک روش مدیریتی اجتماعی است که از راه ارتقاء اخلاقی و شفاف شرکت با تمام ذهن‌ها، همچنین با کسانی که در تغییر اهداف شرکت دخیل هستند تعیین می‌شود و بر تبعه‌ی پایدار
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جامعه، حفاظت از محیط زیست و منابع طبیعی برای نسل‌های آینده، پذیرش تغییر و پیشرفت کاهش مسائل اجتماعی همانند است (Filho et al., 2010: 294).

امروز فراتر از چارچوب‌های اقتصادی، نقش سازمان در راستای انجام فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی بیشتر خود را به خود می‌گرفته است. در گذشته سازمان از محیط خود، ماده اولیه، کالاهای سرمایه‌ای و نیروی انسانی (ورودی‌های اقتصادی) جذب می‌کرد و ساختارهای اقتصادی همچون، کالاهای و خدمات، منافع و اشتغال را ایجاد می‌کرد. در عصر حاضر نیز سازمان از محیط، ورودی‌های اقتصادی را جذب می‌کند، اما بر خلاف گذشته، جامعه از سازمان‌ها نظارت دارد تا نسبت به ورودی‌های اجتماعی (کیفیت پرداختی از ارائه خدمات، کارگروان، اب و وا، و طیعت، کیفیت نیروی کار و ترکیب نیروی کار توجه و پژوهش نماید تا جامعه شاهد رفتارهای غیر الأخلاقی با دنیای سازمان، آلوگی، بی‌توجهی در استفاده‌ها، فقر، آسیب‌ها و پیمان‌های مختلف نباشد. این امر می‌سوز شد مگر اینکه سازمان‌ها در کنار اقدامات و فعالیت‌های اقتصادی، به انجام مسئولیت اجتماعی نیز (Givarian, 2003: 125).

هر چند که مفهوم مسئولیت اجتماعی شرکت به طور اخیر از ابتدا دهه 1960 به شکل جدی مورد بحث و بررسی پژوهشگران قرار گرفت، اما مفهوم مسئولیت اجتماعی در دهه اول قرن بیست و یک نسبت به مفهوم آن در گذشته و حتی نسبت به دهه آخر قرن بیست نیز تغییر زیادی یافته است و به طور اعم به مجموعه فعالیت‌هایی اطلاق می‌شود که صاحبان سرمایه و بناهای اقتصادی بصورت داخلی و نهایی عضو مؤثر و مفید در جامعه انجام می‌دهند. از این رو تعیین مسئولیت‌پذیری نیز نسبت به گذشته دچار تغییر و تحولات اساسی شده است. به‌طوری که در گذشته بناهای تولید کننده، تهای مسئول در آمردانی و پاسخگویی به صاحبان سرمایه بودند و یک از چند دهه قبل نگاه به مسئولیت‌های اجتماعی سازمان تغییر کرده و تولید کننده به مشتریان و کارکنان به‌طور خاص و کلیه افراد جامعه و مسئول اجتماعی بصورت عادی توجه (Ebrahimi & Rudani, 2009: 31).

باستری نشان داده‌اند (Ferench & Saweard 2007، Khalili, 2005: 26)

1- Ferench & Saweard
2- Robinson
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سازمان در جهت منتفی ساختن جامعه است؛ به نحوی که هدف اولیه سازمان یعنی حداکثر کردن سود را صورتی متعالی می‌بخشد (Ibid, 27).

به نظر دیویس، «مسئل‌های اجتماعی» یعنی نوعی احساس تعدادی از مردان سازمان‌های تجاری بخش خصوصی که به شیوه‌ای تصمیم‌گیری کند که در کنار کسب سود برای موسسه، سطح رفاه کل جامعه نزد یابد، استوارت و سالمن، «سئویل‌های اجتماعی» را چنین تعریف می‌کنند: «سئویل‌های از مدیریت که طبق آن سازمان فعالیت‌هایی را انجام می‌دهد که اثر مثبتی بر جامعه و توقع کالاهای عمومی داشته باشد» (Ibid, 27).

به زعم رونالد لی برنت و گریفین: «اکثریت از این نوعه به رفتار سازمان در داخل سازمان توجه دارد با استناد به مسئله اجتماعی روند نحوه برخورد سازمان با کارکنان، سهم‌داران، سرمایه‌گذاران، ارباب شعبه، اعتبار دهنده‌ها و به طور کلی ذهن‌های مسئول (2004: 28) بر اساس این فکری که از سه‌ساله کسب، کار و کرم که به اجتماع ارجمند می‌بخشد تعریف کرده است و فوردیک (1960) مسئولیت اجتماعی در سازمان را به عنوان استفاده از منابع اجتماعی، اقتصادی و انسانی به گونه‌ای که کل جامعه از حداکثر بکارگیری نشان می‌دهد متعقق به‌طور منطقی و شفاف (2008: 399).


بابینی و گریفین می‌گویند: «مسئل‌های اجتماعی» مجموعه وظایف و تهدیدی است که سازمان باشد در جهت حفظ، مرمت و کمک به جامعه‌ای که در ان فعالیت می‌کند، انجام دهد. در تعریف دیگر امده است: «مصوبات از مسئولیت اجتماعی است که چون سازمانها تأثیر غنی وراده بر نظام اجتماعی دارند، لاجرم چونگی فعالیت آنها باید با گونه‌ای باشد که باید آن زیانی به جامعه نرسد. سازمانها باید به عنوان جزئی
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مرتبت با نظام‌های اداری و فرهنگی که در آن قرار دارند، فعالیت کننده به یان خلاصه ناگفته: "سازمان‌ها به دلیل مسئولیت اجتماعی که متعاقب آن هستند، با ایجاد حداکثر کوشش خود را در استقرار نظام‌های اداری سالیان بکار بندند." (Pourfard & Koosha. 1979: 36)

با توجه به اینکه تحقیق حاضر در خصوص مسئولیت اجتماعی نظام بانکی می‌باشد، می‌توان گفت که یک بانک، دارای ازدحام اجتماعی و حقوقی می‌باشد اگر از طرف انتظار راه‌پیمایی اجتماعی و دولتی و پیچیده را با خود آورد. یک بانک، برای انکه برعکس یک عضو اداری و حقوقی خوب تلقی شود می‌بایست همچنان که برای جامعه خودش باشکوشست برای حداکثر تکامل و توسعه اقتصادی نیز نشان دهد کنید (136).

رویکرد سیاسی، بنیاد مسئولیت‌پذیری اجتماعی علاوه بر مسئولیت‌های اقتصادی به تعداد قابل توجهی، اخلاقی و اسلامی را نیز برای نهادهای مالی اسلامی مهم می‌شمارد. اگرچه تعداد نسبت به ایفای مسئولیت‌ها و مسئولیت‌های اجتماعی برای نهادهای مالی اسلامی، اختیاری در نظر گرفته شده است، نتایج مطالعات‌های اخیر در روش‌های باسکاران اسلامی حاکی از آن است که سود و کارایی اقتصادی از مهم‌ترین اگزه‌های نهادهای مالی اسلامی و آنها نسبت به مواردی که در اسلام مورد تأکید قرار گرفته است از جمله عدلات و رفاه اجتماعی، مطمئن می‌تواند قرار می‌گیرد. از مسئولیت مالی به توجه نالیده، اصولی مطالعه، تئوری مشروطیت و پردازش اقتصاد سیاسی، شرکت‌ها همراه در کلیات هستند تا نشان دهنده مطالعه و انتخابات و توسعه جامعه عمل نمایند تا بدن طریق شهرت و اعتبار مناسبی به دست آورند و از عملکرد خوبی نیز برخوردار باشند. همچنین بانک‌های اسلامی برای ایجاد ادعای خود نسبت به ایفای مسئولیت‌های اجتماعی مطلوب با آموزش ها و اصول اسلام، بازدید با مسئولیت‌های اجتماعی اسلامی خود باشند و انتخابات مناسبی را در این زمینه انجام دهند. این اقدامات موضوعی که این نهادهای مالی نزد جامعه از مشروطیت و مسئولیت مطلوب برخوردار گردیدن و به تعیین عملکرد مالی آنها با مراجعه بیشتر افراد به این نهادهای مالی بهبود یابد، مناسب‌ترین بازی‌های ایرانی خود را ملزم به ارائه گزارش‌های مسئولیت اجتماعی به مراجع ذیصلاح نمی‌داند و از اطلاعات دقیق و کاملی از اقدامات آنها در جهت ایفای مسئولیت و کاهش مسایل و آسیب‌های اجتماعی در دسترس نیست. با اینحال برخی از اقدامات عمل آمده توسط آنها برای دلیل می‌باشد:

- همکاری با مؤسسات خیریه به منظور امدادرسانی به کودکان نیازمند
- حمایت از مؤسسات درمانی کودکان مبتلا به سرطان
- حمایت از امور تحقیق و توسعه شرکت‌های دانش بنیان
- ساخت مدارس در مناطق محروم کشور
- حمایت از تیم‌های ورزشی در مسابقات داخلی و بین‌المللی
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- اعلام شماره حساب جهت جمع‌آوری وجوه مردمی و تخصصی آنها به کرده‌های هدف تعیین شده

مانند موسسات حمایت از بیماران کلیوبی، همویلی، ضابعین نخاعی و سرطانی، همچنین بانک ملّت بعنوان مورد مطالعه پژوهش حاضر در چهار سال اخیر هشت طرح با محوریت مستندات، اجتماعی در حوزه آموزش، سلامت و بهسازی را طراحی کرده و به اجرای آن‌ها است که در سال ۹۲ ساخت مدرسه روستایی به‌ویژه کامیاران، در سال ۹۴ سطح با سرمایه‌ی بخش ۱۰ میلیارد تومان با موضوع‌های اجتماعی مرحله‌ی استانی سمنان و مدرسی برافضل زبانی در استان کهگیلویه و بویر احمد و در شش ماهه نخست سال ۹۵ طرح خکیده‌های شهری در مدارس شهر مادون استان کهگیلویه و بویر احمد و مدرسی روستایی تکنیکی دست رود به اجرا رسیده است. حضور بانک ملّت در تبادلگاه ملّی زیست با هدف تجلیل از محیط‌زیست و حمایت از گونه‌های در معرض خطر، مشارکت و همکاری در برنامه‌های انتخاب پایبند کتاب ایران، برگزاری جشنواره‌روستاهای و نشست‌ها در کتاب و برگزاری طرح تجلیل از افراد و کرده‌های برگزیده در روزهای کتابخوانی؛ انعقاد تماشای نوری قریشی و فیلم‌های یادبود، گردشگری و همچنین ساخت مدارس در نقاط محروم کشور به‌ویژه این بانک در حوزه مستندات اجتماعی اجتماعی می‌باشد. لیست امضاء‌ساز و کاری برای بررسی برنامه‌های متون مرتبط با مستندات‌های اجتماعی، کمی نمودن هزی‌ها، ارائه پیشنهادهای اولیه منطقی، ارتباط میان این برنامه‌ها با فعالیت‌های بانکی و اطمنان از هم‌راستای برنامه‌های ملّی با حل مسائل اجتماعی، توجه به نتایج و آثار اقتصادی عمل آمده در این زمینه را اجتیاب ناپذیر می‌نماید.

بررسی و تحلیل مستندات اجتماعی، از منظر جامع‌داشت‌هاستی از سه سطح دیدگاه مردمی و کلیات قابل مطالعه است. در سطح دیدگاه مردمی، استندت‌پذیری اجتماعی به عنوان احساس تعود و کشش که تک تک افراد در قالب فکری خود نسبت به یکدیگر دارند در نظر گرفته می‌شود. مانند مستندات پذیری اجتماعی جوانان، در سطح ملّی، استندت‌پذیری اجتماعی با توجه به انتخاب‌ها و تصمیمات ملّی است. مستندات پذیری اجتماعی مشروطه‌ها در قالب مشترکان و ارتباط رجوع در این سطح بررسی می‌شود. در سطح کلان نیز مستندات‌پذیری اجتماعی دولت-ملّی در نظام جهانی مطرح می‌شود.

از سوی دیگر در ادیان مربوط به مستندات‌پذیری سازمانی، توجه زیادی به این مسئله شده است که یک‌یک واحدها انتخاب‌ها مجزا و از مجموعه کرده‌های مختلف می‌توانند مستندات تفاوت باشد؟ به عبارت دیگر آیا می‌توان مستندات‌پذیری را به یک واحدها انتخاب‌ها مثل یک سازمان نسبت داد؟ درست همان‌های تفاوت‌های فردی، تفاوت‌ها یک سازمان هم می‌تواند موجب برانگیختن تفاوت‌های جمعی شود و یا از آن ممکن است بآورد. هرچند تفاوت‌های مهمی بین فعالیت‌های فردی و فعالیت‌های جمعی وجود دارد.
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زمینه که یک فرد عملی را انجام می‌دهد، می‌تواند تصمیم‌گیرنده که مسئولیت عمل کند یا غیر مسئولیت، اما در خصوص فعالیت‌های جمعی، این مطلوبیت ممکن است به رفع اینکه تمامی افراد کار و وظایف مورد نظر را انجام می‌دهند، تجربه مطلوب حاصل نگردد. در عوض مدیریت سازمان مسئولیت دارد فرآیندی را به نحوی سازمانده نماید که تک تک کارکنان روانی فراوی اقدامات خوشی را بیرون و در نتیجه بتواند از بروز اقدام غیرمستقله جلوگیری نمایند (Azbari & Yazdan Shenas, 2007: 12).

امروز مسئولیت اجتماعی شرکتی بهعنوان یکی از شاخه‌های اصلی توسعه پایدار صنعتی شده و شرکت‌ها ناگزیر به شناخت ابعاد و سیاست ایستادن است. این مسئولیت نه تنها صاحبان سهام بلکه تمامی ذی‌فکری که به نوعی با شرکت‌ها در تعامل می‌باشند را در بر می‌گیرد. در ضمن، مسئولیت شامل کارکنان، مشتریان، تأمین کننده‌ها و سازمان‌های غیردولتی دانست.

مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها می‌تواند در گروه‌های مختلف علمی مورد بحث و پژوهش قرار گرفته است، لیکن تاکنون در این زمینه در علم جامعه‌شناسی، که خود را داعی‌دار بررسی مسائل اجتماعی و ارائه راه‌حل‌های کاربردی در جهت کاهش این مسائل می‌داند، تحقیق کاربردی با توجه به نظرات و نیازمندی‌های این علم صورت پذیرفته است که نتیجه‌گیری‌های گوناگونی این علم فهم‌آور و در عین حال پرآمیتی را از منظور علم جامعه‌شناسی و از نظر نظیری انسانی این علم تحلیل و تشریح نماید. لازم به توضیح است که غالب نظریات ارائه شده از پژوهان این علم بصورت مستقیمی به مفهوم مسئولیت اجتماعی شرکتی نپرداخته‌اند، بلکه از طریق کنکاش در یک برخی از مفاهیم اجتماعی، می‌توان برداشت‌هایی در زمینه این مفهوم‌ها را استنتاج کرد.

مک آپور در کتاب جامعه‌شناسی و جامعه‌شناسی در مبحث تحت عنوان «جامعه و دولت» سعی می‌کند مفهوم جامعه و دولت را به عنوان دو مفهوم کامل‌العمل مشابه شرح کند. او می‌گوید انسان از نهادهای اجتماعی برای خویشتن یک حساب نابودی می‌سازد. مثل نهادهای اجتماعی کار، اقتصاد، خانواده، حکومت، اخلاق، تولد، بارز و غیره. زندگی‌گانی بر مدار این نهادها می‌گردد و به پیوستگی همه نهادهای اجتماعی است که می‌گویند که خود را به آن‌ها منتقل می‌سازند. بدان وجود این نهادهای اجتماعی جایی بسی در معرض هرچه و مرگ قرار می‌گیرد و به سطح زندگی جوامع تنزل می‌پردازد. لیکن نهادهای انسان برای خودش قابل درک و لمس نیست و نمی‌تواند آنها را به کمی نشن ندهد. مک آپور می‌گوید: ما در جوامع زندگی می‌کنیم و نه در دولت‌ها. ملت که جامعه‌خوانی است با دولت یکنیست. در دولت‌های ملّی مزدهای دولت و ملت بر یکدیگر منطبق
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می‌شود و به‌این ترتیب دولت می‌گوید به «سازمان سیاسی» ملت می‌گوید. این سیستمی از نظر نهادی و تداوم قانونی که ملت به وسیله آن بر خودش حکومت می‌کند. اگر دقیق چنین تجربه می‌کند تا جامعه و دولت آشکار می‌گردد. مردم در همه چیز به وسیله آن بحث‌ها را می‌کنند. خوده، با خرید و فروش، تولید و توزیع، با شادی و سوگواری، با عادات، آداب و رسوم و غیره. تاریخ گذراندن این روابط همان «جامعه» است. در جامعه نظرداری بسیار پدید آمد از نوع نظرداری حکومت نیست. انحصار سیاسی وجود کننده که از نوع انحصاری سیاسی نیستند و با‌آخه رسوم و موانعی در سلور مردم ایجاد گشته که به هیچ وجه مخلوط دوست نیست (Golshan Fumani, 2007: 185).

نگرش ویلن یک آمریکایی در خصوص مستندات اجتماعی سازمان‌ها که در سراسر نوشتاری بین موج می‌زند، مبنی است بر مشخص کردن تفاوت بین فعالیت‌ها و وضعیت‌های که مولف و مند هستند و آنها که برای خودنامه و فخری‌خواندنشان می‌گیرند. یا تایپ به دستگاه‌های در بررسی سوداگری‌های ۳ و ۱۲۰.

کیت دوبس (۱۹۶۰) نیز یکی از نخستین کسانی بود که نقش قدرت سازمان‌ها در جامعه و تأثیر اجتماعی این قدرت را کشف کرد. او بر این سخن باید یک متغیر که کسب و کار نهادی اجتماعی است و بايد قدرت را به قدرت‌هایی مسئولانه به کار برده علاوه بر این، دوبس یادآور شد که قدرت اجتماعی سازمان‌ها را پیدا می‌کند تا درون شرکتی نیست یک مورد دوبس و اصل را پیدا آورد که شرح می‌دهد جوا قدرت اجتماعی باید مدیریت شود: «معادله قدرت اجتماعی و قانونهای مسئولیت». اصل معادله قدرت اجتماعی بین شرح است که مسئولیت‌های اجتماعی صاحبان کسب و کار از میزان قدرت اجتماعی آنها بر می‌آورد. قانون مسئولیت پایان تنها منفی استفاده تک‌درد از قدرت است. پس اگر سازمان‌های قدرت اجتماعی اش را به کار تک‌درد، چاپ‌گذاری را به جامعه از کف خواهد داد. چون هر چه های Emami, 2004: 119-120.

دوبس معنی است که مسئولیت اجتماعی باید نوعی احساس تعهد به وسیله مدیران سازمان‌های تجاری بخش خاصی از آن گونه تهیه‌گر مسئولیت که در کار کسب سود برای مؤسسه، سپاس رفته کل جامعه نیز به‌هم‌بند. اگر از نظام‌های مسئولیت‌پذیری اجتماعی برای سازمان‌ها بسیار مهم است. دوبس تأکد

1- Veblen
2- Workmanlike
3- businesslike
4- Keith Davis
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می‌کند که سازمان‌ها در انجام مسئولیت‌های اجتماعی باید به این موارد توجه داشته باشند: اول اینکه مسئولیت اجتماعی و باقرت و توافق‌یابی اجتماعی رابطه مناسبی در دارد. تصمیمات سازمان‌ها نتیجه تبادل اجتماعی بدان دارد. انتظار جامعه است که سازمان عملاً به اتخاذ تصمیمات و مسئولیت باشد که باوی و متفق‌همهٔ دین‌نامه‌ها در این داشته باشد. اگر شاکی پیامدهای اجتماعی را در اتخاذ تصمیمات خود ایفا نمی‌نماید ادای که این انتظارات به جامعه از اجتماعی مناسب با توافق‌یابی های اجتماعی باشد، ضمن اینکه این انتظارات هم‌شکل در حال تعیین است. دوم اینکه سازمان به عنوان یک سیستم با اجتماعی به‌طور مداوم در حال تعامل با محتوای جامعه است، از این رو باید در جامعه با شفافیت عمل کند. مسئولیت اجتماعی نیازمند این است که عموم مردم از فعالیتی‌های سازمان‌ها در راسته‌ای داشته باشد. سوم اینکه همانند امکان سنگین و روان‌اندی و سودآوری اقتصادی، هزینه‌های اجتماعی نیز باید در اتخاذ تصمیمات برای انجام فعالیت‌ها، خدمات و تولیدات محاسبه شود. در مورد مسائل و امور اجتماعی باید یک تجزیه و تحلیل هزینه منفعت صورت گیرد و پیامدهای مثبت و منفی کوتاه مدت و بلندمدت محاسبه شود.

چهارم اینکه هزینه‌های اجتماعی باید در قیمت‌های خدمتی یک محصول به حساب آید. مشتریان سازمان باید کل هزینه‌ها که در برگیرند هزینه‌های اجتماعی نیز هست تقبل کنند. سرانجام نکته پنجم اینکه مسئولیت اجتماعی باید جناب همگانی به خود بگیرد و مختص مدیران نیست. همه کارگران سازمان همکاری می‌باید در حیطه کاری خود در برابر مسئولیت اجتماعی مسئولیتی داشته باشند و در حلال مسئولیت و معطيات اجتماعی مشترکت فعل نمایند. وقتی به‌دستوری در وضع جامعه حاصل می‌شود همگان از این امر سود می‌برند؛ بنابراین همه باید استفاده‌ها و شایستگی‌های خود را در کمک برای حل مسئولیت و مشکلات اجتماعی به کار بگیرند. وقتی جامعه قوی می‌شود سازمان‌های قوی به وجد می‌آورد. سازمان‌های بزرگ و معتبر (Gholipour, 2005: 405-406).

(معلوماً در جوامع قدرتمند و توسعه‌پذیرفته می‌کند) 406-405: 2005.
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مقوله‌های اقتصادی، حقوقی، اخلاقی و اختیاری عملکرد کسب و کار را در بر داشته باشند (۱۲۶). که در این پژوهش با استفاده از ابعاد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بررسی دستاوردهای جهت است. در همین زمینه، در سال ۱۹۹۱ دکتر کارول اصول گه‌گاهی را تحت عنوان «هرم مسئولیت‌بذیری اجتماعی» عوامل نمود که به خلاصه شامل موارد ذیل است:

- مسئولیت بذیری اقتصادی: برای یک بنگاه اقتصادی کسب سود و ارزش افزوده حاصل از تولید و خدمات، اصلی ترین هدف محصول می‌شود. بر این اساس، پاسخگویی هرچه بهتر مسئولان و مدیران آن می‌توانند نقش به سران در ارتباط کافی سازمان، جلب مشارکت حداکثری درون سازمانی، ارتباط و حفظ اعتماد در سطح جامعه، افزایش بازدهی و نهایتاً رشد سود، داشته باشند.

- مسئولیت بذیری حقوقی: یک بنگاه اقتصادی در عین تمرکز بر سودواری، ملزم به رعایت قوانین و مقررات موضوعی می‌باشد. تأمین بهداشت و ایمنی کارکنان و مصرف کننده‌ها، بهره‌ای از بروز مصادری تعیین از جمله قومی‌های و جنسیتی و توجه به مسائل زیست محیطی در کلیه فرآیندهای تولید و ارائه خدمات از جمله موارد محدود است که در این مقوله مطرح است.

- مسئولیت بذیری اخلاقی: هر سازمان برای رسیدن به کیفیت‌های برتر در مسیر اهداف متعلقات، ملزم است استانداردهای و معیارهای اخلاقی - انسانی را عضوی در تار و پویا ارکان خود نهاده‌شده، هنگامی که ادب، احترام متقابل، برهنای از افکار و اعمال ناشی‌زا و غیره، زیرا در غیر این صورت، انرژی‌هایی که باید صرف سازندگی و ارتقاء سازمان شود، هزینه‌هایی دارد. هنگامی که مسئولیت بذیری به معنای یک شهروند خوب (بشردوستانه) می‌باشد، داوطلبانه و بشردوستانه در طبق گسترده‌ای از فعالیت‌های عام المنفعه به منظور ایجاد گروه‌های از آن‌ها جامعه و ایفای نقش قوی و مؤثر در حل مشکلات و معضلات اجتماعی، باید دیگر از ابعاد موجود یک سازمان پیشرفت و متعالی است.

(Khalifeh soltani & Vali, 2005: 2)

شکل (۳۶): شماره کلی هر مسئولیت بذیری اجتماعی کارول
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ارزیابی و بررسی این ابعاد مسئولیت اجتماعی مالی در بانک‌های از راست تا چپ، با مدل‌های مختلف مالیاتی از جمله مدل مالیات مصرف و سنگین مالیاتی از راست تا چپ، بررسی می‌شود.

1. Milton Friedman
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کسب و کارهای کوچک، تقریباً همیشه توجهی به مسئله مسئولیت اجتماعی موضوعی در کسب و کار اقیمت‌های تازه‌نشده است. ولی به عنوان یکی از اصلی‌ترین و پرتره‌ترین اهداف اجتماعی کوچک، یادگیری و کسب و کار مسئولیت اجتماعی سازمان و نقش اخلاقی و مسئولیت اجتماعی در پیشنهاد که مشاغل بايد استانداردهای اخلاقی را براي تقویت کردن مسئولیت اجتماعی سازمان گسترش دهد. اکنه در مقاله‌ای که در سال ۲۰۰۸ منتشر شده بود عنوان «پیگاه‌های کوچک و متواضع و نظریه مسئولیت اجتماعی بنگاه: شواهد و امردادی؛ دیدگاه ایتالیایی»، یک سوال را مطرح کرده که این این است چه کسانی از عمومی در دیدگاه بنگاه‌های مسئول اجتماعی با تجربه شود و به طور مشخص رابطه بین مسئولیت اجتماعی بنگاه و بنگاه‌های کوچک و متواضع بررسی شده است. همچنین دلیز، سالمونز و دگرگان (۲۰۰۹) در یک پژوهش تحت عنوان «بررسی دوره مسئولیت اجتماعی (اخلاقی، برخورد سئناتورو) بر وفاداری در بین ۸۰۰ مشتری بانکی»، به این نتیجه رسیدند که مسئولیت‌های اخلاقی از طریق اعتماد بر وفاداری اثر گذارند. در حالیکه مسئولیت‌های برخورد سئناتورو از طریق مشتریانی مشتری‌های بانک اثر گذاشته.

فرضیه اصلی مقاله حاضر آن است که ابزار اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بین‌المللی مسئولیت اجتماعی نظام بانکی، تقویت معنایی و دیدگاه دارند. همچنین در تحلیل عاملی تأثیری بر فرض اساسی نویسندهان این است که هر عامل متغیر مسئولیت اجتماعی با زیر مجموعه خاصی از متغیرها ارتباط دارد.

ابزار و روش

این تحقیق از نوع توصیفی (پیمایشی و همبستگی) می‌باشد و به بررسی مقایسه ابزار مسئولیت اجتماعی نظام بانکی شامل ابزار اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بین‌المللی در بین مشتریان شعب بانک ملت در شهر تهران می‌پردازد. در این تحقیق عمده‌ترین روش‌های گرداوری اطلاعات استفاده از روش کتابخانه‌ای و پرسشنامه بوده است. از روش کتابخانه‌ای به منظور بررسی ادیب تحقیق و شناسایی ابزار مسئولیت اجتماعی تحقیق قبل از طراحی و تنظیم پرسشنامه استفاده شده است. پرسشنامه‌های توزیعی شده شامل پرسشنامه استاندارد

1- Valentine & Fleischman
مقایسه ابعاد مؤلفت اجتماعی شرکتی در بانک ملّت با تأکید بر ...

محلولیت اجتماعی شرکتی کارول که در اختیار مشتریان بانک ملّت قرار گرفته است، می‌باشد. با استفاده از شاخص‌های هریک از ابعاد به‌دست آمده‌ای در تحقیق، بیان این ابعاد مورد سنجش قرار گرفتند. پایایی پرسشنامه نیز، با استفاده از روش آلفای کرونباخ، بیش از ۰/۸ به دست آمد. در تجربه، و پرسشنامه مذکور از قابلیت اعتماد کافی برخوردار می‌باشد. به‌دین معنی که پاسخ‌های داده‌شده‌ای از شاکس و تصادف بوده، بلکه توسطی از تأثیر متغیری است که مورد آزمون قرار گرفته است. جامعه آماری این تحقیق به‌طور کلی مشتریان بانک ملّت در شهر تهران بوده که با توجه به عدم امکان تعیین دقیق تعداد مشتریان، این جامعه آماری نامحدود در نظر گرفته شده در این تحقیق به منظور برآورد حجم نمونه از فرمول زیر استفاده گردیده است:

\[ n = \frac{N(Z_{g/2})^2 \times pq}{N - 1(\varepsilon)^2 + (Z_{a/2})^2 \times pq} \]

برای متغیرهای کیفی در فرمول تعیین حجم نمونه، \( p \) و \( q \) ممولای برای با ۵۰/۰۰۰ ممودال و مقدار نیز از جدول توزیع نرمال و برای سطح خطای ۵٪ مقدار ۰/۹۶۴ در نظر گرفته شده است. در نتیجه، حداقل حجم نمونه مورد نیاز برای تحقیق مشتریان ۸۲۴ نفر تعیین گردید.

یافته‌ها

از نتایج توصیفی تحقیق اینگونه برای اید که بیش از ۷۵ درصد مشتریان مرد و ۲۵٪ مشتریان زن هستند. همچنین ۵۷ درصد مشتریان مجرد و ۴۳ درصد مشتریان متأهل هستند. حدود ۸۶ درصد مشتریان کمتر از ۴۰ سال سن دارند که بیانگر جوان بودن نمونه آماری است. ۸۲ درصد مشتریان سابقه کاری کمتر از ۲۰ سال دارند. ۵۱ درصد مشتریان دارای تحصیلات دانشگاهی هستند. بیشترین فراوانی در سطح تحصیلات لیسانس (۳۶ درصد) برای مشتریان در مقیاس فوق دیپلم می‌باشد.

1- Cronbach’s Alpha
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جدول (۱): توزیع فراوانی پاسخگویان به فیکس‌گیرهای جمعیت‌شناسی مشتریان

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنگل</th>
<th>فراوانی</th>
<th>تعداد مثبت</th>
<th>تعداد منفی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>301</td>
<td>237</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>زن</td>
<td>74</td>
<td>57</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>زیر ۶۰۰۰</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۰۰۰ تا ۸۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰</td>
<td>183</td>
<td>149</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰۰۰ تا ۱۲۰۰۰</td>
<td>198</td>
<td>162</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲۰۰۰ تا ۱۴۰۰۰</td>
<td>14</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴۰۰۰ تا ۱۶۰۰۰</td>
<td>47</td>
<td>38</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶۰۰۰ تا ۱۸۰۰۰</td>
<td>54</td>
<td>44</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸۰۰۰ تا ۲۰۰۰۰</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>کمتر از ۲۰۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر از ۲۰۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰۰۰ تا ۲۲۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۲۰۰۰ تا ۲۴۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر از ۲۴۰۰۰</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جهت مقایسه میانگین اعداد مسئولیت اجتماعی نظام بانکی از آزمون آنالیز واریانس استفاده شد: فرض H0: اعداد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بشردوستانه مسئولیت اجتماعی نظام بانکی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

فرض H1: اعداد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بشردوستانه مسئولیت اجتماعی نظام بانکی تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند.

جدول (۲): جدول آمارهای توصیفی اعداد مسئولیت اجتماعی بانک ملت

<table>
<thead>
<tr>
<th>اجتماع</th>
<th>آمارهای توصیفی</th>
<th>اعداد مسئولیت اجتماعی بانک ملت</th>
<th>ANOVA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اقتصادی</td>
<td>۳۰۰۰۰</td>
<td>۳۰۰۰۰</td>
<td>۳۱۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>قانونی</td>
<td>۲۰۰۰۰</td>
<td>۲۰۰۰۰</td>
<td>۲۱۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اخلاقی</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۱۰۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بشردوستانه</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۱۰۱۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۸۰۰۰۰</td>
<td>۸۰۰۰۰</td>
<td>۸۰۱۱۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول (۳): مقایسه میانگین اعداد مسئولیت اجتماعی بانک ملت (آنالیز واریانس)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ANOVA</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مجموع بیشتر</th>
<th>مجموع کمتر</th>
<th>بین کروک</th>
<th>بین کروک</th>
<th>بین کروک</th>
<th>بین کروک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰۹۱۸۹۸</td>
<td>۳</td>
<td>۲۵۱۶۴</td>
<td>۲۵۱۶۴</td>
<td>۱۴۹۰۸۴</td>
<td>۲۵۱۶۴</td>
<td>۲۵۱۶۴</td>
<td>۲۵۱۶۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>
مقایسه ابعاد مسئولیت اجتماعی شرکتی در بانک ملت با تأکید بر ...  

سطح معنی‌داری آزمون مقایسه گروه‌ها (آنالیز واریانس) (000/000) کمتر از 0.05 می‌باشد در نتیجه فرض برای میانگین‌ها رد می‌شود. بنابراین نیاز به مقایسه چندگانه می‌باشد.

میانگین رتبه عامل بشر دوست‌الله با مقدار 2.69 کمترین مقدار را دارا می‌باشد و با تمامی عوامل اختلاف معنی‌داری دارد. عوامل اقتصادی، اخلاقی و قانونی به ترتیب ۳.۰۷، ۳.۰۳، و ۲.۱۱ می‌باشد که هر سه با هم برای هستند و در یک گروه‌بندی قرار می‌گیرند.

بنابراین از نظر پاسخگویان بعد بشردوستانه مسئولیت اجتماعی نظام بانکی در حد کم ارزیابی شده و بیشترین مقدار مسئولیت اجتماعی نظام بانکی مربوط به بعد قانونی آن می‌باشد.

![شکل (۲): اولویت بندی ابعاد عوامل خارجی مسئولیت اجتماعی نظام بانکی بر حسب درصد](image)

روش تحلیل عاملی مورد استفاده در این تحقیق مشابه بر دو قسمت است که شامل تحلیل عامل اکتشافی و تحلیل عاملی تاییدی می‌باشد. به منظور انجام تحلیل عاملی کله سوالات مربوط به م.valor مستندات اجتماعی بانکی وارد تحلیل شده‌اند. نتایج بررسی کفايت نمونه‌شناسی داد که همه گروه‌ها بر روی یک مفهوم بار شدهاند. میزان KMO نشان می‌دهد که همبستگی معنی‌داری با رابطه تحلیل عاملی در سطح خوبی قرار دارد و ۸۸٪ واریانس کلی را توجه می‌کند. هم چنین از اندازه‌گیری مقدار سطح معناداری آزمون بارتلت (X²) کمتر از 0/05/0 است در نتیجه معنادار بودن همبستگی معنی‌داری را تایید می‌کند و نشان دهنده آن است که تحلیل عاملی برای مثال ساختار (مدل عاملی) مناسب است. به منظورشناسایی متغیرهای مکنون با ابعاد فعالیت‌های خارجی مسئولیت اجتماعی از نظر کارکنان از تحلیل عامل متغیرهای اول استفاده شده و جهت هرکدام در مجموع ۴ عامل، نشان‌داده شد. برای ارائه تفسیری معناداری از بارگیری‌های عامل، با استفاده از روشن

1- Exploratory factor analysis
2- Confirmatory factor analysis

۱۳۵
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واریمآکس چرخشی برای هریک از ابعاد فعالیت‌های خارجی، مستقیم، اجتماعی، تغییر همان شناسایی شدند، با تویه به معنی دار بودن نتایج آزمون بارتلت، امتیازات کلی هریک از اعمال یا به هم همسانگی دارد.
برای تأثیر معناداری عوامل شناسایی شده فعالیت‌های خارجی مستقیم اجتماعی (مدل اندازه‌گیری) از تحلیل عاملی تأییدی به کمک معادلات ساختاری با توضیح ارزیابی و لیزر استفاده شده است. نتایج تخمین حاصل بیانگر برآورده نسبتاً مناسب است.

جدول (۴): بررسی کابیت نویسه

<table>
<thead>
<tr>
<th>کابیت نویسه (KMO)</th>
<th>۰.۸۴۴</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضریب ارتباط در میانه‌های X2</td>
<td>۰.۷۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>ضریب ارتباط در میانه‌های X2</td>
<td>۰.۷۲۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل (۳): مدل اندازه‌گیری بده‌ای مستقیم اجتماعی نظام باقی در حالت تخمین غیر استاندارد

بحث و نتیجه گیری

در حالی که رفتاره تأکید بر تکلیف اجتماعی سازمان‌ها رو به کاستش می‌باشد و بر رابطه شرکت‌ها با ذی‌لینگان تأثیر می‌گذارد، هیچ اتفاق نظری بین اهل تحقیق در مورد اینکه دلایل و تأثیرات برآوردی اجتماعی سازمان‌ها چیست وجود ندارد. این عدم اتفاق نظر در مورد اینکه چه فعالیت‌هایی از سازمان‌ها تکلیف اجتماعی سازمان‌ها نامیده می‌شود نیز وجود دارد. بدین جهت تلاش در راستای تبیین مفهوم مستقیم اجتماعی سازمان‌ها می‌باشد در دستور کار محققین علوم جامعه‌شناختی و مدیریت قرار گرفت از تحقیق خود اینکه به پژوهش پایگیر مستقیم با آحاد جامعه و مشکلات و اسبیت‌های موجود در آن در تیم هستند، بتواند هرچند اندک، از مشکلات جامعه بهبود.
مقایسه ابعاد مسئولیت اجتماعی شرکتی در بانک ملت با تأکید بر...

نتایج بدست آمده از مقایسه ابعاد عوامل خارجی مسئولیت اجتماعی نظام بانکی شامل ابعاد اقتصادی، قانونی، اخلاقی و بشر دوستانه نشان می‌دهد که میانگین رتبه عامل بشر دوستانه با مقدار 5/49 کمترین مقدار را دارا می‌باشد و با تمام عوامل اختلاف معنی‌داری دارد. عوامل اقتصادی، اخلاقی و قانونی برحسب ترتیب 3/6. 3/7/08 و 3/1/11 می‌باشد که هر سه با هم برای هستند و در یک گروه‌بندی قرار می‌گیرند. بنابراین بیشترین مقدار مسئولیت اجتماعی نظام بانکی مرتبه به قانونی می‌باشد و کمترین مرتبه به بعد بشر دوستانه که

نتایج بدست آمده تا حدودی با نتایج تحقیق پیرایش و مختاری (1394) هماهنگی دارد.

مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها به عنوان یک بخش از فناوری و کسب و کار، بعنوان روش‌هايی که مبنی بر ارزش‌های اخلاقی و احترام به کارکنان، جامعه و محیط زیست می‌باشد. مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها به این منظور برمبنایی می‌شود که برای جامعه بطور کلی و برای سهامداران، خالی از رزق‌های پایدار باشد؛ از طرفی جای سازمان‌ها به محیط و جامعه وابسته است. بنابراین سازمان‌ها می‌توانند با استفاده از ابعاد متنوع مسئولیت‌پذیری خود را با سیاست‌های متداوم در جامعه نشان داده و به نهایت سازمان‌ها تضمین کنند بکه می‌توانند در جامعه نشان‌دهند که به عهده دارند اینه یک همکاره که از نتایج تحقیق برخی ایده‌آوران مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها در جریان بشر دوستانه و در مسئولیت اجتماعی به منابع مناسب مورد استفاده قرار گرفته‌است. در این پژوهش مسئولیت اجتماعی در بانک‌ها معمولاً یک بوده، تاثیب را برای این مهم تحقیقات می‌دهن و تاکنون دارند که این نتیجه را به طرف آگاهی‌داری از سازمان‌های خیریه اجتماعی تخصیص دهنده که این کار انجام می‌دهد که مشابه‌های سازمان به قطعات بشر تری تقسیم‌شود و خریداری‌ای آن می‌تواند با ضریب ارزیابی شده و مقایسه مسئولیت در بانک‌ها بدست آید. در این مدل مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها به اختیار کارکنان برآورده‌های نظام‌بندی مسئولیت‌پذیری اجتماعی به منابع مناسب مورد استفاده قرار گرفته و این مدل به مسئولیت‌پذیری، اخلاقی و اقتصادی، صورت گرفته در سازمان‌ها که از طرفی مسئولیت اجتماعی خود را به طرف آگاهی‌داری از مسئولیت‌پذیری اجتماعی تضمین کنند که باید پیش‌بینی نمود. در این پژوهش مسئولیت‌پذیری اجتماعی تضمین کنند که باید پیش‌بینی نمود. در این پژوهش مسئولیت‌پذیری اجتماعی تضمین کنند که باید پیش‌بینی نمود. در این پژوهش مسئولیت‌پذیری اجتماعی تضمین کنند که باید پیش‌بینی نمود. در این پژوهش مسئولیت‌پذیری اجتماعی تضمین کنند که باید پیش‌بینی نمود.
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داده می‌شود که در بیشتر موارد بدون انجام بررسی‌های کارشناسی، بودجه مربوط به گروه هدفی که در اولویت رفع مسئله و آسیب نیست تخصیص داده می‌شود. در بررسی‌هایی که توسط نویسنده‌گان انجام شده است روابطی غالب بانک‌ها جهت اجرای طرح‌های مسئولیت اجتماعی ایجاد تصویری مطلوب از برد بانک‌ها بوده و پاسخگوی خاصی به نهادهای ذیربه در این زمینه ارائه نمی‌شود.

در نهایت باید گفت که مسئولیت اجتماعی از مفاهیمی است که به تازگی وارد ادیبات جامعه‌شناسی شده است. لذا هنوز آنچنان که شیوه‌ی این عملیاتی تنها است و محل بحث و اختلاف میان صاحب‌نظران می‌باشد. بنابراین بر صاحب‌نظران و اهل فن واجب است که هر چه بیشتر این مفهوم را عملیاتی کنند تا سنگش دقیق‌تر و درست‌تری از میزان مسئولیت اجتماعی به‌دست آمده‌ای اجتماعی در جوامع و مکان‌های مختلف به عمل آید. همچنین با توجه به اینکه اصطلاح مسئولیت اجتماعی سازمان‌ها از غرب وارد جامعه ایران شده است و مانند هر اصطلاح دیگری نیاز به بومی‌سازی دارد، بنابراین می‌طلب که بی‌توجهی و متوقف‌گرانت‌های ایرانی در دانشگاه‌ها و مجامع علمی با انجام مطالعات عمقی و بی‌نیابی ابعاد تاثیرگذار این مفهوم را شکار ساخته تا در این زمینه به نظر واحده پربرسد.
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